IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI KULTURY FIZYCZNEJ, SPORTU I TURYSTYKI**
(NR 76)
z dnia 1 października 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki (nr 76)

1 października 2021 r.

Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Matuszewskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie (druki nr 1590 i 1604).

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Gliński** minister kultury, dziedzictwa narodowego i sportu wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Krzysztof Majer, Mariusz Pawełczyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Grabarczyk, Jarosław Lichocki, Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki. Stwierdzam kworum. Witam państwa posłów. Witam pana premiera Piotra Glińskiego, wicepresa Rady Ministrów, ministra kultury, dziedzictwa narodowego i sportu, wraz z pracownikami, dyrektorami, naczelnikami. Witam pana Marcina Nowaka, dyrektora Działu Współpracy Międzynarodowej i Projektów Sportowych Polskiego Komitetu Olimpijskiego. Witam wszystkich zaproszonych gości.

Informuję, że prezydium Komisji podjęło decyzję o zwołaniu bieżącego posiedzenia Komisji z następującym porządkiem dziennym: rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie (druki nr 1590 i 1604). Czy są uwagi do porządku dziennego? Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Wczoraj na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie (druki nr 1590 i 1604). W czasie drugiego czytania zgłoszono trzy poprawki. Sejm skierował projekt ustawy wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania. Informuję, że rozpatrywanie poprawek będzie się odbywało w następującym porządku: uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę – może być, ale nie musi; przedstawienie stanowiska rządu, uwagi przedstawiciela Biura Legislacyjnego dotyczące konsekwencji wynikających z poprawek, głos posła za i przeciw – może być, ale nie musi; głosowanie poprawek. Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji rozpatrywania poprawek? Wobec niezgłaszania sprzeciwu stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania poprawek.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 1. Poprawkę nr 1 zgłosił klub parlamentarny Polska2050. Chodzi o to, aby w art. 1 skreślić pkt 1. Czy jest poseł wnioskodawca? Udzielam głosu panu posłowi. O ile chce pan uzasadnić poprawkę.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Dziękuję, że nasze koło zamienił pan w klub, bardzo się cieszymy. Uzasadniałem już tę poprawkę, więc…

Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):

Widzi pan, jak dobrze wam życzę.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Jest opisana. Ponawiam prośbę o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę przedstawiciela rządu o stanowisko w sprawie rozpatrywanej poprawki.

Minister kultury, dziedzictwa narodowego i sportu Piotr Gliński:

Podtrzymujemy nasze stanowisko, tak jak poprzednio uzasadnialiśmy. Uzasadnienie jest. Ono się odwołuje przede wszystkim do większej efektywności wydawania środków publicznych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi? Nie widzę. Czy są jeszcze jakieś głosy? Nie słyszę.

Poddaję pod głosowanie wniosek o przyjęcie przez Sejm poprawki nr 1. Kto jest za przyjęciem przez Sejm tej poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dobrze, zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników. Głosowało 16 posłów. Za 2, przeciw 12, wstrzymało się 2 posłów. Stwierdzam, że poprawka została przez Komisję zaopiniowana negatywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 2. To jest poprawka zgłoszona przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Chodzi o to, aby w art. 1 pkt 2 skreślić lit. b. Celem poprawki jest przywrócenie uregulowań zawartych w przedłożeniu rządowym.

Proszę bardzo przedstawiciela rządu. Czy przedstawiciel rządu chce coś powiedzieć w tym temacie?

Minister kultury, dziedzictwa narodowego i sportu Piotr Gliński:

Panie przewodniczący, podtrzymujemy nasze stanowisko. Jesteśmy za pierwotną wersją ustawy.

Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi? Nie ma.

Proszę bardzo, udzielam głosu pani poseł Niemczyk.

Poseł Małgorzata Niemczyk (KO):

Bardzo proszę o wycofanie tej poprawki.

Uzasadnieniem do wycofania tej poprawki jest problem kobiet sportsmenek, które są w okresie ciąży. Doskonale wszyscy wiemy, że nie ma mowy o tym, aby zawodniczka, która jest w ciąży i ma podpisany kontrakt sportowy, mogła w jakikolwiek sposób w pełni uprawiać sport. Aktywność w okresie ciąży musi zostać przerwana. Nie ma też możliwości, aby aktywność po porodzie była w pełni możliwa. Musi minąć określony czas, aby organizm zawodniczki po porodzie wrócił do pełni sił, tak aby sport wyczynowy mógł być ponownie możliwy. W ustawie o sporcie jest mowa, że kobieta po urodzeniu dziecka otrzymuje połowę świadczenia przez tylko 6 miesięcy. W tej poprawce jest mowa o tym, żeby otrzymywała 100% świadczenia przez 12 miesięcy.

Wnoszę o to, aby ta poprawka została wycofana i żebyśmy dzisiaj nie zagłosowali przeciwko kobietom, szczególnie sportsmenkom w ciąży. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):

Dobrze, dziękuję pani. Czy jest głos przeciw?

Poseł Dariusz Olszewski (PiS):

To nie tyle jest głos przeciw, co jesteśmy za tym, żeby podtrzymać tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Nie udzielam głosu. Tak jak było powiedziane na początku, jest jeden głos za, jeden przeciw. W związku z tym poddaję pod głosowanie wniosek o przyjęcie poprawki nr 2.

Kto jest za przyjęciem przez Sejm poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poseł Jakub Rutnicki (KO):

Ile to by było? Pięć osób rocznie? Trzy?

Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):

Zamykam głosowanie.

Głosowało 22 posłów. Za 14, przeciw 8, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 3. Proszę o krótkie przedstawienie przez wnioskodawcę zgłoszonej poprawki. Pan poseł Zimoch, koło Polska2050.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Koło Polska2050… Ja już też uzasadniałem tę poprawkę. Proszę o jej przyjęcie. Nadal uważamy, że Instytut Sportu, instytut naukowy, może być ewentualnie tylko ciałem doradczym, opiniotwórczym w tej sytuacji. Wnioskowanie do właściwego ministra powinno być głównie ze strony związków sportowych i trenerów. A jeśli już ze strony Instytutu Sportu jako instytutu badawczego, to oczywiście po zaopiniowaniu tego przez związek sportowy czy też danego trenera.

Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy przedstawiciel rządu chce zabrać głos? Proszę bardzo, panie premierze.

Minister kultury, dziedzictwa narodowego i sportu Piotr Gliński:

Powtarzam po raz któryś – Instytut Sportu już w tej chwili uczestniczy we wnioskowaniu o stypendia. Jest to bardzo dobrze przyjmowane. Od kilku lat istnieje program „team100", którego operotorem jest Instytut Sportu. Nie chodzi tu o podejmowanie decyzji, tylko o wnioskowanie na podstawie wiedzy. A akurat nauka sprzyja wiedzy. Zatem uważamy, że to rozwiązanie pierwotnie istniejące w ustawie jest jak najbardziej właściwe. Nowe programy także powinny być wszystkie organizowane przez Instytut Sportu, czyli Insytut Sportu powinien być operatorem. To się sprawdza.

Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):

Dziękuję bardzo, panie premierze.

Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi? Dziękuję. Czy jest jeszcze jakiś głos ze strony państwa posłów? Nie ma.

Poddaję pod głosowanie wniosek o przyjęcie przez Sejm poprawki nr 3. Kto jest za przyjęciem przez Sejm poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie.

Głosowało 22 posłów. Za 3, przeciw 16, wstrzymało się 3 posłów. Stwierdzam, że poprawka została przez Komisję zaopiniowana negatywnie.

Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Proponuję, tak jak dotychczas, pana przewodniczącego Dariusza Olszewskiego. Czy ktoś jest przeciwny tej propozycji? Nie widzę.

Poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisja wybrała posła Dariusza Olszewskiego na sprawozdawcę Komisji.

Informuję, że na tym porządek dzienny został wyczerpany. Dziękuję państwu posłom, szczególnie panu premierowi, oraz wszystkim gościom. Zamykam posiedzenie Komisji.